

Аналитическая справка

по результатам ЕГЭ по математике и физике в 2021-2022 учебном году.

В 2021-2022 учебном году к итоговой аттестации по математике было допущено 388 учащихся, из них 320 учащихся сдавали ЕГЭ на базовом уровне, 68 учащихся сдавали экзамен на профильном.

Анализ профильного уровня

Всего сдавали ЕГЭ- 68 учащихся

Средний первичный балл-36

Успеваемость-70%

Набрали более 80 баллов-0

Выше 60 баллов набрал всего два ученика из Араблинской сош и Гимназии п.Мамедкала. Низкие результаты учеников Деличобанской сош-0%, Сош № 2 п. Мамедкала-0%,Сош Нюнди-0%,Сош с.Рукель-0%, Сош с. Уллутерекеме-33%

ЕГЭ «Математика П»

№	Коды школ	Наименование ОО	Общее кол-во	Не преодолели порог	Ср. балл	Успеваемость	От 80 и выше
1.	130001	МБОУ "Аглабинская СОШ"					
2.	130002	МБОУ "Араблинская СОШ"	1	-	64	100	
3.	130003	МБОУ "Белиджинская гимназия №1"	2	-	43	100	
4.	130004	МБОУ "Белиджинская п. СОШ №1"	1	-	27	100	
5.	130005	МБОУ "Белиджинская п. СОШ №2"	6	-	47	100	
6.	130006	МБОУ "Белиджинская п. СОШ №3"	2	1	25	50	
7.	130008	МБОУ "Белиджинская с. СОШ №1"	1	-	40	100	
8.	130009	МБОУ "Белиджинская с. СОШ №2"	3	-	40	100	
9.	130010	МБОУ "Берикейская СОШ"	1	-	58	100	
10	130011	МБОУ "Великентская СОШ"	3	1	42	67	
11	130012	МБОУ "Геджухская СОШ"	8	4	29	50	
12	130013	МБОУ "Деличобанская СОШ"	1	1	5	0	
13	130014	МБОУ "Джалганская СОШ"					
14	130015	МБОУ "Джемикентская СОШ"					
15	130016	МБОУ "Дюзлярская СОШ"	2	1	28	50	
16	130017	МБОУ "Зидьянская СОШ"	1	-	58	100	
17	130018	МБОУ "Калинская СОШ"	2	-	46	100	
18	130019	МБОУ "Кулларская СОШ"					
19	130020	МБОУ "Мамедкалинская гимназия"	2	-	65	100	
20	130021	МБОУ "Мамедкалинская СОШ №2"	1	1	6		
21	130022	МБОУ "Мамедкалинская СОШ №3"	1	-	40	100	
22	130023	МБОУ "Митаги-Казмалярская СОШ"	2	-	31	100	
23	130024	МБОУ «Мичуринская СОШ»	1	-	27	100	
24	130026	МБОУ "Музаимская СОШ"	1	-	52	100	
25	130027	МБОУ "Н-Джалганская СОШ"	5	1	40	80	
26	130028	МБОУ "Нюгдинская СОШ"	1	1	22		

27	130029	МБОУ "Падарская СОШ"					
28	130030	МБОУ "Рубасская СОШ"	2	1	32	50	
29	130031	МБОУ "Рукельская СОШ"	1	1	22		
30	130032	МБОУ "Сабновинская СОШ"					
31	130033	МБОУ "Саликская СОШ"	1	-	27	100	
32	130035	МБОУ "Уллу-Теркеменская СОШ"	3	2	25	33	
33	130036	МБОУ "Хазарская СОШ"	7	3	30	57	
34	130037	МБОУ "Чинарская СОШ №1"	3	1	32	67	
35	130038	МБОУ "Чинарская СОШ №2"	3	1	32	67	
		Итого	68	20	36	70	0

Сравнительный анализ

результатов итогов ЕГЭ по математике профильного уровня в 11 классах.

Учебный год	Количество обучающихся, выполнивших работу	Не преодолели порог	Ср. балл	Успеваемость	От 80 и выше
2019-20					
2020-21					
2021-22	68	20	36	70	0

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ 2022 г. по математике (профильный уровень) учащимися показывает, что выпускники:

- 1) не знают табличные значения тригонометрических функций;
- 2) не умеют решать простейшие тригонометрические уравнения;
- 3) не владеют методами отбора корней и уравнений (с помощью числовой окружности, графически, оценкой параметра n);
- 4) допускают ошибки при применении метода решения тригонометрического уравнения вынесением общего множителя за скобки;
- 5) не умеют выполнять геометрические построения на плоскости и в пространстве, не умеют доказывать геометрические утверждения;
- 6) допускают ошибки при решении логарифмических неравенств, дробно-рациональных неравенств;

Основная проблема – формализм в преподавании математики. ЕГЭ, с одной стороны, помог явно обозначить эту проблему, а с другой стороны, сама эта форма проведения экзамена данную проблему усугубляет. Вместо формирования осознанных знаний по

предмету происходит механическое «натаскивание» на решение задач, причём речь идёт о задачах, решение которых основано на простейших алгоритмах. Стала очевидна проблема «шаблонности» решений учащихся: при изменении условия заданий учащиеся теряются и не могут найти корректного решения. В связи с этим необходимо сделать акцент на теоретической базе при решении заданий различного типа, отходя от алгоритмизации решений.

Особое внимание необходимо обратить на решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности. Также необходимо подчеркнуть важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию отрезка, на котором необходимо отобрать корни.

Необходимо обратить самое внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а о систематическом изучении предмета.

Анализ базового уровня.

Всего сдавали -320 обучающихся, из них: 59-«2»,95-«3»,110-«4»,61-«5», средний балл-3,6, успеваемость-83%

ЕГЭ «Математика Б»

№	Коды школ	Наименование ОО	Общее кол-во сдавших	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество	Ср. балл	Успеваемость
1.	130001	МБОУ "Аглабинская СОШ"	13	5	3	3	2	38.4	3.1	62
2.	130002	МБОУ "Араблинская СОШ"	14	3	4	3	4	50	3.5	79
3.	130003	МБОУ "Белиджинская гимназия №1"	24	4	5	9	6	62.5	3.7	83
4.	130004	МБОУ "Белиджинская п. СОШ №1"	12	3	2	5	2	58.3	3.5	75
5.	130005	МБОУ "Белиджинская п. СОШ №2"	10	2	2	3	3	60	3.7	80
6.	130006	МБОУ "Белиджинская п. СОШ №3"	10	-	3	5	2	70	3.9	100
7.	130008	МБОУ "Белиджинская с. СОШ №1"	4	1	1	1	1	50	3.5	75
8.	130009	МБОУ "Белиджинская с. СОШ №2"	1	-	-	-	1	100		100
9.	130010	МБОУ "Берикейская СОШ"	14	1	5	5	3	57.1	3.7	93
10.	130011	МБОУ "Великентская СОШ"	6	-	2	1	3	66.6	4.1	100
11.	130012	МБОУ "Геджухская СОШ"	19	4	5	3	7	52.6	3.7	79
12.	130013	МБОУ "Деличобанская СОШ"	6	1	3	2	-	33.3	3.1	83
13.	130014	МБОУ "Джалганская СОШ"	2	-	-	2	-	100	4	100
14.	130015	МБОУ "Джемикентская СОШ"	2	-	1	-	1	50	4	100
15.	130016	МБОУ "Дюзлярская СОШ"	3	2	1	-	-	0	2.3	33

16	130017	МБОУ "Зидьянская СОШ"	3	-	-	-	3	100	5	100
17	130018	МБОУ "Калинская СОШ"	6	1	-	5	-	83.3	3.6	83
18	130019	МБОУ "Кулларская СОШ"	10	4	1	4	1	50	3.2	60
19	130020	МБОУ "Мамедкалинская гимназия"	11	2	3	4	2	54.5	3.5	82
20	130021	МБОУ "Мамедкалинская СОШ №2"	24	2	4	12	6	75	3.9	92
21	130022	МБОУ "Мамедкалинская СОШ №3"	2	-	-	1	1	100	4.5	100
22	130023	МБОУ "Митаги-Казмаларская СОШ"	6	2	3	1	-	16.6	2.8	67
23	130024	МБОУ «Мичуринская СОШ»	4	-	1	2	1	75	4	100
24	130026	МБОУ "Музаимская СОШ"	1	-	1	-	-	0	3	100
25	130027	МБОУ "Н-Джалганская СОШ"	6	1	3	2	-	33.3	3.1	83
26	130028	МБОУ "Нюгдинская СОШ"	6	1	5	-	-	0	2.8	83
27	130029	МБОУ "Падарская СОШ"	5	2	1	2	-	40	3	60
28	130030	МБОУ "Рубаская СОШ"	15	1	5	7	2	60	3.6	93
29	130031	МБОУ "Рукельская СОШ"	10	4	2	4	-	40	3	60
30	130032	МБОУ "Сабновинская СОШ"	8	1	2	4	1	62.5	3.6	88
31	130033	МБОУ "Саликская СОШ"	6	1	1	3	1	66.6	3.6	83
32	130035	МБОУ "Уллу-Теркеменская СОШ"	2	-	1	1	-	50	3.5	100
33	130036	МБОУ "Хазарская СОШ"	28	3	11	8	6	50	3.6	90
34	130037	МБОУ "Чинарская СОШ №1"	16	2	9	4	1	31.2	3	88
35	130038	МБОУ "Чинарская СОШ №2"	11	1	5	4	1	45.4	3.4	91
			320	54	95	110	61	54	3.6	83

По итогам ЕГЭ четыре школы (Сош №2п.Белиджи, Зидьянская СОШ, Джалганская СОШ, Мамедкалинская СОШ №3) показали 100% качества., 10 школ- 100% успеваемости.

Самые низкие результаты: Дюзлярская сош-33%, Рукельская сош-60%, Падарская сош-60%.Аглабинская сош-62%, Кулларская сош-60%

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- продолжается формальное усвоение теоретического содержания математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартно
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимании
- уровень геометрической, и особенно стереометрической, подготовки выпускников по-прежнему остаётся низким.

Рекомендации:

- на заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2022г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
- организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель

преодолеть порог базового уровня, вторая – преодолеть порог профильного уровня поступить в вуз).

- при подготовке учащихся к выполнению экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.
- учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2022 г. и предыдущих лет; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение;
- необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса..
- использовать систему элективных курсов для удовлетворения познавательных потребностей учащихся с высокой мотивацией к изучению математики

Анализ ЕГЭ по физике

Сдавали ЕГЭ по физике 26 выпускников (6,7% списочного состава).

Результаты: успеваемость – 61,5%, средний тестовый балл – 39, не преодолели порог-10

ЕГЭ «Физика»

№	Коды школ	Наименование ОО	Общее кол-во	Не преодолели порог	Ср. балл	Успеваемость	От 80 и выше
2	13000 2	МБОУ "Араблинская СОШ"	1	-	51	100	
3	13000 3	МБОУ "Белиджинская гимназия №1"	2	-	46	100	
4	13000 4	МБОУ "Белиджинская п. СОШ №1"	1	1	29	0	
5	13000 5	МБОУ "Белиджинская п. СОШ №2"	1	-	51	100	
6	13000 6	МБОУ "Белиджинская п. СОШ №3"	1	-	42	100	
8	13000 8	МБОУ "Белиджинская с. СОШ №1"	1	-	36	100	
11	13001 1	МБОУ "Великентская СОШ"	1	-	39	100	
12	13001 2	МБОУ "Геджухская СОШ"	2	1	37	50	
16	13001 6	МБОУ "Дюзлярская СОШ"	1	1	26	0	
18	13001	МБОУ "Калинская СОШ"	1	-	45	100	

	8						
20	13002 0	МБОУ "Мамедкалинская гимназия"	1	-	54	100	
23	13002 3	МБОУ "Митаги-Казмалярская СОШ"	1	1	29	0	
24	13002 7	МБОУ "Н-Джалганская СОШ"	2	2	28	0	
25	13003 0	МБОУ "Рубасская СОШ"	1	-	47	100	
26	13003 1	МБОУ "Рукельская СОШ"	1	1	26	0	
27	13003 3	МБОУ "Саликская СОШ"	1	1	29	0	
28	13003 5	МБОУ "Хазарская СОШ"	3	1	40	67	
29	13003 6	МБОУ "Чинарская СОШ №1"	1	-	42	100	
30	13003 7	МБОУ "Чинарская СОШ №2"	2	1	40	50	
31	13003 8		26	10	39	61.5	

Анализируя результаты ЕГЭ по физике, можно сделать следующие выводы: уровень подготовки детей к сдаче ЕГЭ крайне слабый, десять обучающихся не смогли преодолеть минимальный результат. Никто из обучающихся не набрал максимальный балл. При проходном минимальном балле, определенном Рособнадзором – 36, минимальный результат у двух обучающихся, наибольшее количество набранных баллов- 54

В целях совершенствования преподавания физики и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:

- проанализировать результаты ЕГЭ-2021 с целью принятия управленческих решений
- обеспечить участников образовательного процесса нормативной и методической литературой по подготовке к ЕГЭ в 2023 году;
- обратить особое внимание на практическую часть курса физики и наличие необходимого оборудования для проведения лабораторных работ и демонстрационных экспериментов.
- запланировать курсы повышения квалификации для учителей, преподающих физику на базовом уровне, с целью совершенствования методики решения и проверки заданий высокого уровня сложности;
- усилить внеурочную работу и работу в рамках системы дополнительного образования по формированию у школьников естественно-научных знаний.

Специалист УО

Гаджиев Н.Б