

**Анализ результатов
государственной итоговой аттестации по русскому языку
в 11 классах в 2021-2022 учебном году
в Дербентском районе.**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11 класса. Проводились индивидуальные и групповые занятия по русскому языку с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ. В течение года проводились тренировочные работы по русскому языку в форме ЕГЭ

Итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников.

Целью отчёта является:

- представление аналитических данных о результатах ЕГЭ в Дербентском районе;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по русскому языку и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим низкие результаты обучения).
- объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Задачи:

- установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования,
- анализ условий, влияющих и обуславливающих качество образования.

Объект – качество образования.

Предмет: русский язык

- качество процесса образования,
- результат (компетентность) образования,

На выполнение заданий учащимся отводилось 210 минут (3ч.30мин.)

Анализ государственной итоговой аттестации 11 класс

В государственной итоговой аттестации по русскому языку за курс средней общеобразовательной школы принимали участие __ выпускников 11 класса. Прошли государственную итоговую аттестацию по русскому языку __ выпускников.

Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку

Наименование ОО	Сдавали	Качество знаний	Усп-ть %	Ср. балл
МБОУ «Аглабинская СОШ»	13	56,5	100	4,0
МБОУ «Араблинская СОШ»	26	67,6	97,0	4,0
МБОУ «Беледжинская гимназия №1»	48	71,9	97,9	4,1
МБОУ «Беледжинская п. СОШ №1»	44	56,8	100	3,7
МБОУ «Беледжинская п.СОШ №2»	27	77,7	100	4,3
МБОУ «Беледжинская п.СОШ №3»	27	62,9	100	3,9
МБОУ «Беледжинская п.СОШ №4»	7	71,4	100	4,0
МБОУ «Беледжинская с.СОШ №1»	16	81,2	100	4,4
МБОУ «Беледжинская с.СОШ №2»	15	40,0	93,3	3,4
МБОУ «Берикейская СОШ»	24	33,3	95,8	3,5
МБОУ «Великентская СОШ»	55	61,8	98,2	4,0
МБОУ «Геджухская СОШ»	69	75,3	97,1	4,2
МБОУ «Деличобанская СОШ»	27	54,1	100	4,3
МБОУ «Джалганская СОШ»	11	81,8	100	4,3
МБОУ «Джемикентская СОШ»	49	48,9	91,5	3,6
МБОУ «Дюзлакская СОШ»	6	83,3	100	4,0
МБОУ «Зидьянская СОШ»	12	50	100	3,9
МБОУ «Калинская СОШ»	22	36,4	95,5	3,5
МБОУ «Кулларская СОШ»	31	58	96,7	3,9
МБОУ «Мамедкалинская гимназия»	31	100	100	4,7
МБОУ «Мамедкалинская СОШ №2»	45	64,4	95,5	4,0
МБОУ «Мамедкалинская СОШ №3»	15	53,3	86,7	3,6
МБОУ «Метаги-Казмалярская СОШ»	11	27,3	100	3,5
МБОУ «Мичуринская СОШ»	28	39,2	100	3,6
МБОУ «Мугартынская СОШ»	13	69,2	100	4
МБОУ «Музаимская СОШ»	18	44,4	72,2	3,4
МБОУ «Н-Джалганская СОШ»	40	50	100	3,7
МБОУ «Нюгдинская СОШ»	27	55,5	100	3,8
МБОУ «Падарская СОШ»	29	34,4	100	3,6
МБОУ «Рубасская СОШ»	53	60,3	100	3,7
МБОУ «Руфельская СОШ»	32	31,2	90,6	2,3
МБОУ «Сабновинская СОШ»	66	27,3	86,4	3,2
МБОУ «Саликская СОШ»	16	56,3	100	3,8
МБОУ «Татлярская СОШ»	30	36,6	86,2	3,3
МБОУ «Уллу-Теркеменская СОШ»	14	64,2	100	4
МБОУ «Хазарская СОШ»	87	77	100	4,2
МБОУ «Чинарская СОШ №1»	47	74,4	100	4,1
МБОУ «Чинарская СОШ №2»	34	61,8	100	3,9
ООШ п.Белиджи им.Лезгинцева	8	75	100	3,2
ООШ с.Бильгади				

ООШ с.Рукедь	12	50	100	3.5
ООШ им.Г.Давыдовой	10	60	100	3.2
ООШ с.Митаги	13	53.8	100	3.6
ИТОГО:	1226	58.3	97	3.9

Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во обучающихся 1226 уч-ся	Уровень по тестовому баллу									
	36-50 баллов		51-60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 и более б.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
	355	2967	281	23	232	19	318	26	37	3
Успеваемость										97%
Средний балл										3.9

Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2022 года все задания базового уровня сложности.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение– 1.

Анализ I части. Задания с кратким ответом

Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Информационная обработка текста	687	56	539	44
Средства связи предложений в тексте	1005	82	221	18
Лексическое значение слова	1103	90	123	10
Орфоэпические нормы (постановка ударения)	895	73	331	27

Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	932	76	294	24
Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	993	81	233	19
Морфологические формы (образование форм слова)	797	65	429	35
Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5-294 4-322 3-232 2-183 1-99	24 26 19 18 8	98	8
Правописание корней	932	76	294	24
Правописание приставок	981	80	245	20
Правописание суффиксов различных частей речи	760	62	466	38
Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	613	50	613	50
Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	1226	100		
Слитное, дефисное, раздельное написание слов	956	78	270	22
Правописание Н и НН в различных частях речи	711	58	515	42
Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП	564	46	662	54
Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	466	38	760	62
Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	638	52	588	48
Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	1054	86	172	14
Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	846	69	380	31
Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	650	53	576	47

Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	932	76	294	24
Функционально-смысловые типы речи	736	60	490	40
Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	1201	98	25	2
Средства связи предложений в тексте	1067	87	159	13
Языковые средства выразительности	4 - 686 3 - 73 2 - 271 1 - 135	56 6 22 11	61	5

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

- № 2 (Средства связи предложений в тексте);
- № 3 (Лексическое значение слова);
- № 4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения));
- № 5 (Паронимы);
- № 6 (Лексические нормы);
- № 7 (Морфологические формы (образование форм слова));
- № 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);
- № 9 (Правописание корней);
- № 10 (Правописание приставок);
- № 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);
- № 14 (Слитное, дефисное, отдельное написание слов);
- № 22 (Смысловая и композиционная целостность текста);
- № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);
- № 26 (Языковые средства выразительности).

Затруднения вызвали задания:

- № 1 (Информационная обработка текста);
- № 11 (Правописание суффиксов различных частей речи);

№ 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий);
№ 15 (Правописание Н и НН в различных частях речи).

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №№16-21.

Шестьсот шестьдесят два экзаменуемых (54%) допустили ошибки в задание № 16 (Запятыя в простом предложении с однородными членами или в ССП); семьсот шестьдесят (62%) в задании №17 (Запятыя при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)); пятьсот восемьдесят восемь (48%) в задании № 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения).

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №23 (Связь предложений в тексте).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 576 обучающихся, что составляет (47%) от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливая логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников базовый.

Средний балл за тестовую часть составил – 3,9 баллов (максимально 33) – 97%.

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№ п/п	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
1	Формулировка проблемы	1164	95	62	5
2	Комментарий к проблеме	6-380 5-392 4-269 3-62 2-37 1-23	31 32 22 5 3 2	62	5
3	Позиция автора	1164	95	62	5
4	Отношение к позиции автора	1164	95	62	5
5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 613 1 - 551	50 45	62	5
6	Точность и выразительность речи	2 – 392 1 - 772	32 63	62	5
7	Соблюдение орфографических норм	3 – 613 2 -245 1 - 220	50 20 18	147	12
8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 429 2 -392 1 - 258	35 32 21	147	12
9	Соблюдение грамматических норм	2- 417 1 -699	34 57	110	9
10	Соблюдение речевых норм	2 - 417 1 -699	34 57	110	9
11	Соблюдение этических норм	1189	97	37	3
12	Фактологическая точность в фоновом материале	1128	92	98	8

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 95% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 31% экзаменуемых, 5 баллов – 32%

Таким образом, качественный комментарий содержится в 63% сочинений (6 и 5 баллов). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 37% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых

содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 50% сочинений, в 45% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, почти все экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 32% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 68 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 50% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 20% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 35% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 32%. Низкий результат показали 12% допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» не справились 110 выпускников, что составляет 9%. Максимальный балл получает 34% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 57 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 34% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 57 % (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 95% выпускников.

Набрали баллов за задание 27:

_____ * – _____ чел. (высокий уровень сложности)

_____ - _____ чел. (повышенный уровень сложности)

_____ - _____ чел. (базовый уровень)

Средний балл за сочинение – _____ (при максимальном 25) – _____ %.

Вывод:

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

Рекомендации конкретных действий по улучшению ситуации в 2022-2023 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 1, 11, 12, 15 тестовой части.
2. Продолжить работу по критериям К2, К6, К8, К10.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения